

Nachdiplomstudiengänge HF der Fachrichtungen
Anästhesie-, Intensiv-, Notfallpflege

Kriterienraster z.Hd. der Prüfungsexperteninnen/Prüfungsexperten für die Beurteilung des Qualifikationsverfahrens

Inhaltsverzeichnis

1	Koordinaten	2
2	Auftrag	3
3	Beurteilungsergebnisse im Überblick	4
4	Qualifikationsverfahren als Ganzes	5
5	Schriftliche Diplom- oder Projektarbeit sowie sich darauf beziehendes mündliches Fachgespräch (Kolloquium)	7
6	Praktische Prüfung ODER mündliche Analyse einer Patientensituation	9
7	Anhang	12

Verabschiedet von der EK RLP AIN am 17.5.2011

1 Koordinaten

Bildungsanbieter

Adresse

Ansprechperson

Mailadresse

Telefon

Kursidentifikation

Prüfungsexpertin/ Prüfungsexperte

Name, Vorname

Adresse

Mailadresse

Telefon

Unterschrift Prüfungsexpertin/
Prüfungsexperte

Datum des Berichts

2 Auftrag¹

Die Prüfungsexpertinnen/Prüfungsexperten besuchen stichprobenweise einmal pro Jahr pro Studiengang pro Bildungsanbieter einen Prüfungsteil. Der Bildungsanbieter legt fest, an welchem Teil des Diplomexamens die Prüfungsexpertinnen/Prüfungsexperten teilnehmen sollen und teilt mit, an welchen Daten die Prüfungen stattfinden.

Sie erhalten vom Bildungsanbieter Angaben zu allen Prüfungsteilen (Aufgaben der praktischen Prüfungen / mündliche Analyse einer Patientensituation / Themen und Zusammenfassung der Diplomarbeiten usw). Sie überprüfen die Angemessenheit aller Prüfungsteile und setzen den Schwerpunkt ihrer Beurteilung auf den besuchten Prüfungsteil.

Die Prüfungsexpertinnen/Prüfungsexperten beurteilen anhand des vorliegenden Kriterienrasters, ob das durchgeführte Qualifikationsverfahren geeignet ist, die im RLP NDS HF AIN definierten beruflichen Kompetenzen zu überprüfen.

¹ Grundlage: Vgl. „Nachdiplomstudiengänge HF der Fachrichtungen Anästhesie-, Intensiv-, Notfallpflege „Einsatz von Prüfungsexpertinnen/Prüfungsexperten“

3 Beurteilungsergebnisse im Überblick

Anzahl Kandidatinnen/Kandidaten

Prüfungsteil	Bestanden	Nicht bestanden
	Anzahl	Anzahl
Praxisorientierte schriftliche Diplom- oder Projektarbeit		
Mündliche Prüfung in der Form eines sich auf die Diplom- oder Projektarbeit beziehenden Fachgespräches		
Praktische Prüfung oder mündliche Analyse einer Patientensituation.		

Kommentare zu den Prüfungsteilen

Gesamteindruck

Empfehlung an den Bildungsanbieter

Handlungsbedarf z.Hd. der EK RLP AIN

4 Qualifikationsverfahren als Ganzes

Reglement über das Qualifikationsverfahren (RLP NDS HF AIN 6.1)

Nr.		erfüllt	nicht erfüllt
1.1	Das Reglement über das Qualifikationsverfahren umfasst alle notwendigen Angaben. ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Das Reglement ist verständlich und eindeutig formuliert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Das Reglement berücksichtigt die Vorgaben des RLP NDS HF AIN.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4	Das Reglement berücksichtigt das übergeordnete Recht (MiVo-HF).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Beobachtungen	
Empfehlung	
Handlungsbedarf	

Allgemein

Nr.		erfüllt	nicht erfüllt
1.5	Die Prüfungsmethoden sind geeignet, die Kompetenzen und Bildungsziele zu überprüfen. ³	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.6	Das Qualifikationsverfahren enthält Prozessprüfungen, d.h. Prüfungen, die nicht nur einen Stoff, eine Fertigkeit oder ein Wissen prüfen, sondern die Arbeitsweise, das Vorgehen, die Kooperation, das Suchverhalten, die Strukturierungsfähigkeit (=Prozesse) (z.B. Lernportfolio). ³	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.7	Das Qualifikationsverfahren überprüft die vernetzte Anwendung der erworbenen Kompetenzen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.8	Alle Aufgaben oder Teilaufgaben sind auf Grund der Komplexität der Aufgabenstellung eingestuft (taxiert). Ein geeigneter Mix im Sinne der Aktualität und Praxisrelevanz ist sichergestellt. ³	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

² s. Checkliste im Anhang

³ Kriterium übernommen aus dem Kriterienkatalog des BBT (Ectaveo) für das Anerkennungsverfahren (Instrument für Fachexpertinnen/Fachexperten)

1.9	Die Leistungsbewertungen werden differenziert und spezifisch abgebildet. Es werden mehrere Kriterien eingesetzt. ³	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.10	Das Qualifikationsverfahren überprüft die Kompetenzen gemäss RLP NDS HF AIN.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.11	Adäquate Ressourcen zur Lösung einer konkreten Aufgabenstellung sind sichergestellt (z.B. Zeit, Material).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Beobachtungen	
Empfehlung	
Handlungsbedarf	

5 Schriftliche Diplom- oder Projektarbeit sowie sich darauf beziehendes mündliches Fachgespräch (Kolloquium)

Vorbereitung und Durchführung

Nr.		erfüllt	nicht erfüllt
2.1	Die Aufgabenstellung z.Hd. der Studierenden ist explizit und verständlich formuliert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2	Der Umfang der fachlichen Unterstützung, die die Mentorin / der Mentor bei der Erstellung der Diplom- oder Projektarbeit leistet, ist definiert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3	Die schriftliche Diplom- oder Projektarbeit baut auf aktuellem Fachwissen auf; das Thema der schriftlichen Diplom- oder Projektarbeit hat eine praktische Relevanz für das Fachgebiet. (RLP NDS HF AIN 6.4.1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4	Die schriftliche Diplom- oder Projektarbeit wird im Rahmen eines Kolloquiums präsentiert und in einem Expertenteam diskutiert. (RLP NDS HF AIN 6.4.2)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.5	Die im Rahmen des Fachgesprächs gestellten Fragen sind angemessen; der thematische Bezug zur Diplom- oder Projektarbeit ist vorhanden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.6	Die Zielsetzung der Fragen orientiert sich an den im RLP NDS HF AIN verankerten beruflichen Kompetenzen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.7	Der Schwierigkeitsgrad der gestellten Fragen ist geeignet, um Fachkompetenzen auf Expertenniveau gemäss RLP NDS HF AIN zu überprüfen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Beobachtungen	
Empfehlung	
Handlungsbedarf	

Beurteilung

Nr.		erfüllt	nicht erfüllt
2.8	Die Beurteilung der Diplom- oder Projektarbeiten erfolgt in Form eines schriftlichen Feedbacks. Die Beurteilungskriterien sind vor Beginn bekannt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.9	Für alle Diplom- oder Projektarbeiten liegt eine schriftliche, detaillierte und verständliche Beurteilung inkl. einer Gesamtbewertung vor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.10	Die Diplom- oder Projektarbeiten wurden anhand der Beurteilungskriterien bewertet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Beobachtungen	
Empfehlung	
Handlungsbedarf	

6 Praktische Prüfung ODER mündliche Analyse einer Patientensituation

Praktische Prüfung

Vorbereitung und Durchführung

Nr.		erfüllt	nicht erfüllt
3.1	Das Anforderungsniveau, bei dem die Leistung einer Kandidatin / eines Kandidaten als genügend beurteilt wird, ist definiert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2	Die Auswahl der im Rahmen der praktischen Prüfung gestellten Fragen ist angemessen; die Aufgaben stützen sich auf die Kompetenzen gemäss RLP NDS HF AIN.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3	Die Vernetzung der Kompetenzen gemäss RLP NDS HF AIN wird überprüft.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4	Der Schwierigkeitsgrad und der Umfang der gestellten Aufgaben ist geeignet, um die praktischen Fachkompetenzen auf Expertenniveau gemäss RLP NDS HF AIN zu überprüfen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5	Die Examinatorinnen/Examinatoren protokollieren das Beobachtete nach vorgegebenen Kriterien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Beobachtungen	
Empfehlung	
Handlungsbedarf	

Beurteilung

Nr.		erfüllt	nicht erfüllt
3.6	Das Protokoll der Examinatorinnen/Examinatoren wird als Grundlage für die Bewertung benutzt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Beobachtungen	
Empfehlung	
Handlungsbedarf	

Mündliche Analyse einer Patientensituation

Vorbereitung und Durchführung

Nr.		erfüllt	nicht erfüllt
3.1	Das Anforderungsniveau, bei dem die Leistung einer Kandidatin / eines Kandidaten als genügend beurteilt wird, ist definiert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2	Die Auswahl der im Rahmen der mündlichen Analyse einer Patientensituation gestellten Aufgaben ist angemessen; die Aufgaben stützen sich auf die Kompetenzen gemäss RLP NDS HF AIN.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3	Die Vernetzung der Kompetenzen gemäss RLP NDS HF AIN wird überprüft.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4	Der Schwierigkeitsgrad und der Umfang der gestellten Fragen ist geeignet, um die praktischen Fachkompetenzen gemäss RLP NDS HF AIN auf Expertenniveau zu überprüfen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.5	Die Examinatorinnen/Examinatoren protokollieren das Gehörte nach vorgegebenen Kriterien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Beobachtungen	
Empfehlung	
Handlungsbedarf	

Beurteilung

Nr.		erfüllt	nicht erfüllt
3.6	Das Protokoll der Examinatorinnen/Examinatoren wird als Grundlage für die Bewertung benutzt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Beobachtungen	
---------------	--

Empfehlung	
Handlungsbedarf	

7 Anhang

Checkliste

zur Beurteilung der Vollständigkeit des Reglements über das Qualifikationsverfahren

A. Allgemeine Beurteilung des abschliessenden Qualifikationsverfahrens

Die folgenden Informationen sind für die Studierenden rechtzeitig zugänglich:

- Ablauf des Qualifikationsverfahrens, Ziele und Gewichtung der verschiedenen Teile
- Zusammensetzung des Expertenteams
- Modalitäten der Wiederholung des abschliessenden Qualifikationsverfahrens
- Definiertes Rekursverfahren
- Regelung der Auflösung des Weiterbildungsverhältnis bei Nichtbestehen (z.B. Teilnahmebestätigung).

B. Zu den einzelnen Teilen des Qualifikationsverfahrens

a. Rahmenbedingungen für die Diplom/Projektarbeit

Die folgenden Informationen sind für die Studierenden rechtzeitig zugänglich:

- Zeitpunkt der Erfassung der Diplom/Projektarbeit
- Klare Vorgaben für die Wahl eines Themas für die Diplom/Projektarbeit
- vorausgesetzter Umfang der Diplom/Projektarbeit
- die zur Verfügung stehende Zeit für die Verfassung
- Zusammensetzung der Experten, die die Diplom/Projektarbeit bewerten
- Die Kriterien für die Beurteilung der Diplom/Projektarbeit
- Massnahmen, wenn eine Arbeit als nicht bestanden beurteilt wird (Zweitkorrektur, eventuelle Ergänzungen ...).

b. Rahmenbedingungen für das Fachgespräch

Die folgenden Informationen sind für die Studierenden rechtzeitig zugänglich:

- Ablauf des Fachgesprächs
- Dauer des Fachgesprächs
- Kreis der anwesenden Personen und Expertinnen/Experten
- Rolle der verschiedenen Anwesenden
- Die Kriterien für die Beurteilung des Fachgesprächs.

c. Rahmenbedingungen für die praktische Prüfung oder die mündliche Analyse einer Patientensituation

i. Praktische Prüfung

Die folgenden Informationen sind für die Studierenden rechtzeitig zugänglich:

- Ablauf der praktischen Prüfung
- Dauer der praktischen Prüfung
- Kreis der anwesenden Personen und Expertinnen/Experten
- Rolle der verschiedenen Anwesenden
- Die Kriterien für die Beurteilung der praktischen Prüfung.

ii. Mündliche Analyse einer Patientensituation

Die folgenden Informationen sind für die Studierenden rechtzeitig zugänglich:

- Ablauf der mündlichen Analyse
- Dauer der mündlichen Analyse
- Kreis der Anwesenden Personen und Expertinnen/Experten
- Rolle der verschiedenen Anwesenden
- Die Kriterien für die Beurteilung der mündlichen Analyse.

■